

ENTRE GARDE-MANGER ET Puits DE CARBONE

ÉTHNOGRAPHIE DES MISES EN VALEUR ALTERNATIVES DES ESPACES FORESTIERS DU QUÉBEC

Nakeyah Giroux-Works, Candidate au doctorat en anthropologie, Supervisée par Sabrina Doyon (Ph.D., U. Laval)
Université Laval, Québec

CONTEXTE

-Les liens socio-économiques et environnementaux des communautés du Québec (QC) avec la forêt ont été historiquement influencés par les activités industrielles d'extraction forestière, l'instabilité des marchés du bois et la dégradation des forêts, surexploitées.

-Ce contexte invite à réfléchir à d'autres façons de valoriser les étendues boisées et déboisées du QC. Les démarches d'initiateurs de projets de **FN** et de **RC** s'inscrivent dans une volonté de régénérer les espaces forestiers dégradés à proximité des collectivités.

QUESTION

Comment des initiatives de mise en valeur des biens non ligneux de la forêt au Québec construisent-elles de nouveaux rapports sociaux à l'espace forestier?

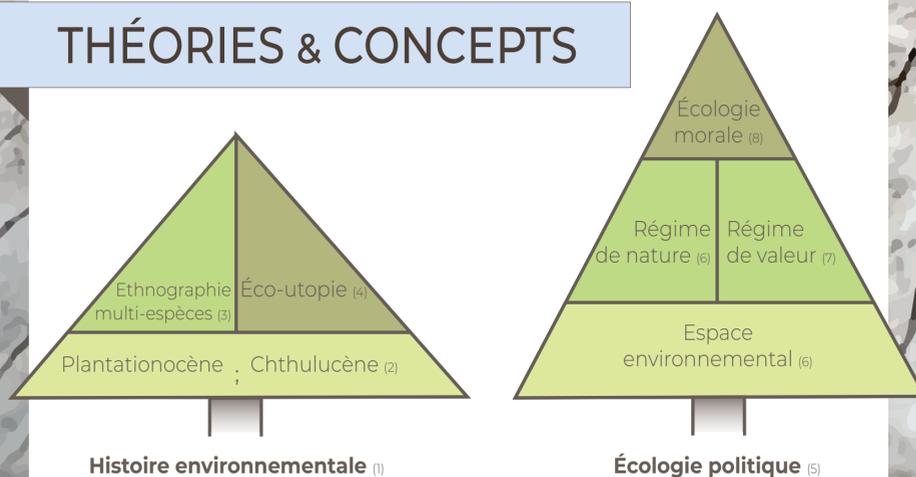
OBJECTIFS

- 1) Documenter les contextes historique, politique et environnemental des projets de **FN** et de **RC**
- 2) Examiner les relations de pouvoir et leurs négociations relatives à l'implantation et le développement des projets
- 3) Comprendre la construction des espaces forestiers

MÉTHODOLOGIE

-Recherche documentaire | Entretiens semi-dirigés (n = 90)
-Ethnographie multi-sites au Bas-Saint-Laurent (**FN**) + régions du QC (**RC**)

THÉORIES & CONCEPTS



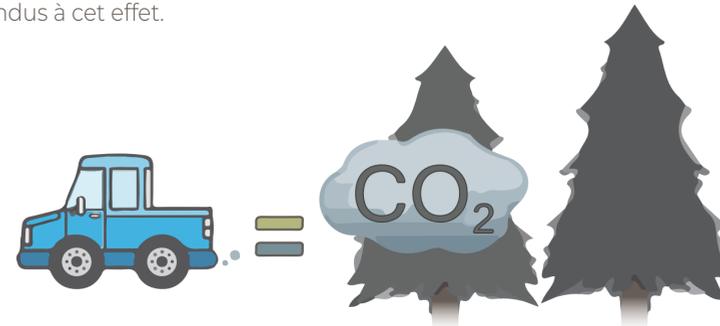
Une forêt nourricière (FN)

est un jardin cultivé dont la conception s'inspire de la structure écologique d'une jeune forêt naturelle et repose sur les principes de la permaculture. Elle héberge des arbres, des arbustes et des herbacés vivaces, comestibles et polyvalents.



Le reboisement climatique (RC)

est une pratique consistant à planter des arbres dont la capacité à séquestrer du CO₂ est associée à un service monétarisé et volontaire de compensation d'émissions de GES. Des crédits de carbone ou des arbres à planter sont vendus à cet effet.



Similarités entre les projets de FN et de RC : Création de systèmes agroforestiers multifonctionnels et intérêt pour la culture de produits forestiers autres que le bois (plantes médicinales, fruits, carbone forestier, etc.).

DISCUSSION (FN)

- 1) Technique qui existe depuis des millénaires dans les régions tropicales, adaptée aux régions tempérées dans les années 1970 par Robert Hart au Royaume-Uni. Arrivée récente au QC (≈15 ans) et au Bas-Saint-Laurent (5 à 10 ans).
- 2) Transmission de savoirs environnementaux, des experts aux initiateurs des **FN**. Leur salaire, couplé à l'achat de végétaux, nécessite un investissement en argent. Existe-t-il des ressources d'aide au financement?
- 3) Jardiner comme la forêt ou jardiner dans la forêt ? Négociation des interventions humaines qu'une **FN** recouvre. Importance donnée à l'idée de créer un espace de collaboration, permettant de nourrir tout autant les humains que le sol et la faune.

DISCUSSION (RC)

- 1) Marginalité des projets forestiers (PF) dans les marchés du carbone, obligatoires et volontaires. Au QC, les acteurs des marchés volontaires multiplient les PF sur des sites des tropiques et du QC (≈10 ans). Le SPEDE(*) en voie d'inclure des PF.
- 2) Dans l'espace public, les discours sur les bienfaits du **RC** sont confrontés à ceux questionnant la validité scientifique de la compensation carbonique, dont celle mobilisant le reboisement, dans la lutte contre les changements climatiques.
- 3) Conservation forestière par l'entente légale, la sensibilisation ou l'appel au sens de la communauté. Les sites reboisés rallient les besoins des propriétaires de ces espaces, des communautés de vivants à proximité et des individus compensateurs.

CONCLUSION PRÉLIMINAIRE

Valorisation socio-environnementale de l'espace forestier par

- Circulation des savoirs environnementaux
- Relations de soin entre les communautés humaines et végétales
- Éducation

Créer des lieux exemplaires exprimant une vision du futur
Enjeu du temps

RÉFÉRENCES

- (1) FRESSOZ B., F. GRABER, F. LOCHER & C. QUENET (2014), Introduction à l'histoire environnementale. Paris, La Découverte.
 - (2) HARAWAY D. (2015), « Anthropocene, Capitalocene, Plantationocene, Chthulucene... », Environmental Humanities, 6 : 159-65.
 - (3) HARTIGAN J. (2015), « Multispecies Relating in Spanish Botanical Gardens », Anthropological Quarterly, 88, 2 : 481-507.
 - (4) LOCKYER J. & J.R. VETETO (2013), Environmental anthropology engaging ecotopia. Bioregionalism, permaculture... NY, Berghahn.
 - (5) GAUTIER D. & T.A. BENJAMINSEN (2012), Environnement, discours et pouvoir. L'approche Political ecology. Versailles, Ed. Quae.
 - (6) SABINOT C. & S. DOYON (2014), « Rapports socio-environnementaux, construction de l'espace, et régimes de nature dans la Réserve de biosphère de Celestún, Yucatán, Mexique », Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies, 39, 2 : 262-281.
 - (7) APPADURAI A. (1986), The Social Life of Things: commodities in cultural perspective. Cambridge, Cambridge University Press.
 - (8) SCARAMELLI C. (2019), « The Delta is Dead. Moral Ecologies of Infrastructure in Turkey », Cultural Anthropology, 34, 3 : 388-416.
- (*) Système de plafonnement et d'échange de droits d'émission de gaz à effet de serre du Québec. Fondé en 2013.